Дело № 2-2238/16

**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

24 мая 2016 года г. Москва

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Некряч А.А., при секретаре Кононовой Т.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2238/16 по иску Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Букову АА , о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка обратился в суд с иском к ответчику Букову А.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору. Свои исковые требования мотивировал тем, что 30.01.2014 года между истцом и ответчиком был заключен кредитный договор № ... на сумму ... . Кредит выдавался на срок 60 месяцев под ... % годовых. Во исполнение кредитного договора Банк перечислил ответчику денежные средства в размере ... . В соответствии с условиями договора, погашение кредита и уплата процентов за пользование производится заемщиком ежемесячно в соответствии с графиком платежей. При несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или плату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки. В течение срока действия Кредитного договора ответчик неоднократно нарушал условия Кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, в связи с чем, образовалась просроченная задолженность по кредиту. По состоянию на 26.02.2016 года задолженность ответчика составляет ... ., в том числе: просроченный основной долг – ... ., просроченные проценты – ... , неустойка за просроченные проценты – ... ., неустойка за просроченный основной долг – ... . Истцом направлялось требование ответчику о досрочном возврате Банку всей суммы задолженности и расторжении договора, однако, данное требование до настоящего времени не исполнено. Просит суд расторгнуть кредитный договор между истцом и ответчиком, взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по договору в размере ... ., и расходы по оплате госпошлины в размере ... .

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просит рассматривать дело в свое отсутствие, в связи с чем, суд полагает возможным в соответствии с ч. 5 ст. 167 ГПК РФ, рассмотреть дело в отсутствие представителя истца.

Ответчик Буков А.А. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещался надлежащим образом, об уважительных причинах неявки в судебное заседание не сообщил, возражений на иск не представил.

Учитывая, что судом приняты все меры по извещению ответчика, что подтверждается материалами дела, исходя из того, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать права и законные интересы других лиц, а также из сроков рассмотрения гражданских дел, установленные п. 1 ст. 154 ГПК РФ, суд, руководствуясь ст. 167 ГПК РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Исследовав письменные материалы дела, суд находит исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу ч. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии со ст. 819 ГК РФпо кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные [параграфом 1](#sub_807) настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Судом установлено, что 30.01.2014 года между истцом и ответчиком Буковым А.А. заключен кредитный договор № ... , по условиям которого ответчику был предоставлен кредит в сумме ... . на срок 60 месяцев под ... % годовых.

Согласно п. 3.1 и п. 3.2 кредитного договора погашение кредита и уплата процентов за пользование производится заемщиком ежемесячными платежами в соответствии с графиком платежей.

В соответствии с п. 3.3 кредитного договора при несвоевременном внесении ежемесячного платежа заемщик уплачивает неустойку в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.

Согласно п. 4.2.3 Кредитного договора, Банк вправе потребовать от заемщика досрочно возвратить всю сумму кредита и уплатить причитающиеся проценты за пользование кредитом, неустойку, предусмотренные условиями договора, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения (в том числе однократного) заемщиком его обязательств по погашению кредита и/или уплате процентов за пользование кредитом по договору.

Как усматривается из представленных материалов, истец исполнил свои обязательства по Кредитному договору в полном объеме. Ответчиком же условия договора должным образом не исполняются, были допущены нарушения условий Кредитного договора в части уплаты начисленных процентов и возврата основного долга. Доказательств обратного суду не представлено.

Истец 26.01.2016 года направил ответчику требование о досрочном возврате всей суммы задолженности и расторжении договора.

Однако ответчиком задолженность до настоящего времени не погашена и по состоянию на 26.02.2016 года задолженность ответчика Букова А.А. составляет ... ., в том числе: просроченный основной долг – ... ., просроченные проценты – ... , неустойка за просроченные проценты – ... ., неустойка за просроченный основной долг – ... . Представленный истцом расчет проверен и принят судом.

Согласно п.п. 1 п. 2 [ст. 450 ГК РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_450_ГК_РФ), по требованию одной из сторон договор может быть расторгнут по решению суда при существенном нарушении договора другой стороной. При этом существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Принимая во внимание размер сумм просроченных платежей, а также срок просрочки, суд считает, что допущенное ответчиком нарушение условий кредитного договора является существенным и достаточным основанием для расторжения кредитного договора. В связи с чем, требования истца о расторжении договора подлежат удовлетворению.

При таких обстоятельствах, оценивая доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что иск подлежит удовлетворению в полном объеме, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию задолженность по кредитному договору в размере ... .

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы.

Расходы по оплате госпошлины в размере ... , нашли подтверждение в материалах дела и подлежат взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Публичного акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка к Букову АА , о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности, - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор от 30 января 2014 года № ... , заключенный между Публичным акционерным обществом «Сбербанк России» и Буковым АА

Взыскать с Букова АА в пользу Публичного акционерного общества «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору от 30 января 2014 года № ... в размере …

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд г. Москвы.

Судья А.А. Некряч